

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการ
โครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์
ตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม
ของโครงการ ในด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และวัตถุประสงค์
ของโครงการ

ขั้นที่ 2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อม
ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และความพอเพียงด้านทรัพยากรต่าง ๆ

ขั้นที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินความ
เหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดย
การทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ขั้นที่ 4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output)
โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
ประกอบด้วย

4.1 การประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อ
ส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4.2 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการ
เรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ขั้นที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการประเมินผลด้วยแบบสอบถามจากรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานชั้นพื้นฐานชั้นพื้นฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบริบท (n = 28)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	3.57
2) ครูผู้สอน	19	67.86
3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานชั้นพื้นฐานชั้นพื้นฐาน	8	28.57

จากตารางที่ 4 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบประเมินด้านบริบท ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานชั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 28)

ข้อที่	ด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	4.64	0.49	มากที่สุด
2.	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน	4.54	0.64	มากที่สุด
3.	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.36	0.73	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4.	การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	4.46	0.58	มาก
5.	การประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.61	0.50	มากที่สุด
6.	การจัดหลักสูตรเพื่อนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการมีความเหมาะสม	4.39	0.57	มาก
7.	โครงการนี้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.18	0.72	มาก
8.	การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนและผู้บริหาร	4.21	0.69	มาก
9.	การประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.32	0.48	มาก
10.	โครงการนี้สามารถส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียนได้จริง	4.43	0.69	มาก
	โดยรวม	4.41	0.39	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการนำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.49) รองลงมา คือ การประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการนี้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 0.72)

ขั้นที่ 2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2.1 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการนำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการประเมินผลด้วยแบบสอบถามจากรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นพื้นฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 6 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า (n = 28)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	3.57
2) ครูผู้สอน	19	67.86
3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นพื้นฐาน	8	28.57

จากตารางที่ 6 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 28)

ข้อที่	ด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.68	0.48	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.64	0.49	มากที่สุด
3.	คณะกรรมการดำเนินโครงการประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในชุมชน	4.54	0.58	มากที่สุด
4.	จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินการโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.57	0.57	มากที่สุด
5.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.36	0.49	มาก
6.	ครูผู้สอนให้ความร่วมมือในโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.46	0.58	มาก
7.	เอกสาร ตำรา นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความเหมาะสมเพียงพอในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.43	0.57	มาก
8.	วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอ	4.32	0.55	มาก
9.	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.50	0.51	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10.	การใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.25	0.59	มาก
11.	อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติงานตามโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.39	0.69	มาก
12.	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.18	0.72	มาก
	โดยรวม	4.44	0.35	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.72)

ขั้นที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการประเมินผลด้วยแบบประเมินจากรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 8 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านกระบวนการ (n = 32)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	3.13
2) ครูผู้สอน	31	96.87

จากตารางที่ 8 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบประเมินด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 96.87 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.13

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 39)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	4.38	0.61	มาก
2. การกำหนดคณะบุคคลรับผิดชอบงานและกิจกรรมที่เหมาะสม	4.28	0.52	มาก
3. มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานตามโครงการ	4.66	0.48	มากที่สุด
4. การวางแผนการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาตามสภาพปัญหาและความต้องการ	4.41	0.67	มาก
5. การจัดทำโครงสร้างงานกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารโครงการที่มีความชัดเจน และครอบคลุมทุกกิจกรรม	4.53	0.57	มากที่สุด
6. การวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นขั้นตอนและชัดเจน	4.25	0.57	มาก
7. การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.34	0.65	มาก
8. การส่งเสริมให้บุคคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.31	0.54	มาก
9. มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน	4.44	0.56	มาก
10. ใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยมีการบูรณาการเรียนรู้อีกกลุ่มสาระต่าง ๆ	4.75	0.44	มากที่สุด
11. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	4.59	0.61	มากที่สุด
12. ใช้สื่อนวัตกรรมใหม่ ๆ และสื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้	4.03	0.59	มาก
13. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการด้านทักษะการคิดและด้านความรู้เข้าด้วยกัน	4.56	0.62	มากที่สุด
14. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	4.34	0.55	มาก
15. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้ฝึกแก้ปัญหาและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้	4.09	0.64	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
16. การสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่เอื้อ ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.16	0.51	มาก
17. การกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เพื่อติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน	4.13	0.75	มาก
18. การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีคุณภาพ ครอบคลุม ความรู้ด้านทักษะกระบวนการอย่างชัดเจน	4.22	0.61	มาก
19. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบ	4.00	0.62	มาก
20. การวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงงาน อย่างต่อเนื่อง	4.19	0.64	มาก
โดยรวม	4.33	0.34	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 15 ข้อ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยมีการบูรณาการเรียนรู้กลุ่มสาระต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.44) รองลงมา คือ มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.48) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนิเทศ กำกับ ติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D.= 0.62)

ขั้นที่ 4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

4.1 ประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานชั้นพื้นฐานที่มีต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 10 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านผลผลิต (n = 146)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
1) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	0.69
2) ครูผู้สอน	130	89.04
3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นพื้นฐาน	15	10.27

จากตารางที่ 10 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบประเมินด้านผลผลิต ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 89.04 รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 10.27 และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.69

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นพื้นฐานที่มีต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 146)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษามีนโยบายขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน	4.35	0.64	มาก
2.	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริม ให้ครูและนักเรียนได้แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ	4.51	0.55	มากที่สุด
3.	สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารการจัดงบประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินโครงการ	4.57	0.50	มากที่สุด
4.	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน	4.31	0.57	มาก
5.	ครูผู้สอนมีการสร้าง ออกแบบ พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการ และทักษะกระบวนการ	4.25	0.64	มาก
6.	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่อมโยง คิววิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า	4.53	0.57	มากที่สุด
7.	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	4.27	0.56	มาก
8.	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ	4.34	0.49	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9.	นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.61	0.49	มากที่สุด
10.	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิววิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า	4.66	0.48	มากที่สุด
11.	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.21	0.62	มาก
12.	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.68	0.47	มากที่สุด
13.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	4.47	0.55	มาก
14.	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง	4.65	0.48	มากที่สุด
15.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทำให้นักเรียนคิดได้เร็วขึ้น	4.38	0.62	มาก
16.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทำให้นักเรียนคิดคำตอบได้หลากหลายขึ้น	4.32	0.54	มาก
17.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทำให้นักเรียนคิดอย่างละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น	4.24	0.66	มาก
18.	นักเรียนมีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.28	0.63	มาก
19.	นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.77	0.42	มากที่สุด
20.	ผลการดำเนินโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.59	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อผลการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงงานบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 12 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) รองลงมา คือ นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D.= 0.62)

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการนำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 12 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการนำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 335)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	63	18.81
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	58	17.31
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	61	18.21
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	56	16.72
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	50	14.94
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	47	14.03
รวมทั้งหมด	335	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า จำนวนของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 18.81 รองลงมาคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.21 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.03

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการนำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 335)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ครูผู้สอนมีการวางแผนการบริหารจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของผู้เรียน	4.22	0.64	มาก
2.	ครูผู้สอนมีการสร้าง ออกแบบ พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายด้านทั้งวิชาการ และทักษะกระบวนการ	4.23	0.61	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3.	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่อมโยง คิววิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า	4.31	0.60	มาก
4.	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	4.18	0.58	มาก
5.	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ	4.20	0.63	มาก
6.	นักเรียนให้ความสนใจและความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.24	0.59	มาก
7.	นักเรียนเกิดความคิดเชื่อมโยง คิววิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า	4.21	0.66	มาก
8.	นักเรียนมีความสุขในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.29	0.62	มาก
9.	นักเรียนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด	4.28	0.61	มาก
10.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	4.25	0.61	มาก
11.	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลการเรียนของตนเอง	4.28	0.62	มาก
12.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทำให้นักเรียนคิดได้เร็วขึ้น	4.33	0.61	มาก
13.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทำให้นักเรียนคิดคำตอบได้หลากหลายขึ้น	4.30	0.65	มาก
14.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดทำให้นักเรียนคิดอย่างละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น	4.37	0.69	มาก
15.	นักเรียนมีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ	4.38	0.69	มาก
16.	นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.34	0.72	มาก
	โดยรวม	4.28	0.38	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงงานบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม

อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D.= 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.69) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด ทำให้นักเรียนคิดอย่างละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 0.58)

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 14 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 335)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	114	34.03
หญิง	221	65.97
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	26	7.76
30 – 40 ปี	105	31.34
41 – 50 ปี	110	32.84
มากกว่า 50 ปี	94	28.06
3. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้น		
มัธยมศึกษาตอนต้น	200	59.70
มัธยมศึกษาตอนปลาย	135	40.30

จากตารางที่ 14 พบว่า จำนวนผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.97 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 32.84 รองลงมาคือ อายุ 30-40 ปี ร้อยละ 31.34 และเป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 59.70

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงการบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (n = 335)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษารับฟังและนำความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนมาดำเนินการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.38	0.62	มาก
2.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าร่วมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ	4.30	0.64	มาก
3.	ผู้บริหารและครูมีบทบาทในการเสริมสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	4.23	0.72	มาก
4.	ครูผู้สอนมีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาโดยผ่านสื่อหลากหลายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	4.33	0.62	มาก
5.	ครูผู้สอนมีเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเชื่อมโยง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า	4.32	0.70	มาก
6.	แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความเหมาะสม เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.22	0.69	มาก
7.	สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนเป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่นเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.07	0.82	มาก
8.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการ มีประโยชน์เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.08	0.80	มาก
9.	ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.24	0.67	มาก
10.	ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตราย และพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.24	0.71	มาก
11.	ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกประพฤติกรรมในสิ่งที่ดี และเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้	4.43	0.67	มาก
12.	ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนรู้จักแก้ไขปัญหาของตนเองเมื่อเผชิญกับปัญหาได้	4.46	0.69	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13.	ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง	4.41	0.67	มาก
14.	ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้ท่านเกิดตระหนักรู้และภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการนี้	4.35	0.70	มาก
15.	ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนในปกครองของท่านสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาและทักษะชีวิตได้	4.21	0.69	มาก
	โดยรวม	4.28	0.50	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดโดยการทำโครงงานบูรณาการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนรู้จักแก้ไขปัญหาของตนเองเมื่อเผชิญกับปัญหาได้ ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.69) รองลงมา คือ ผลการดำเนินโครงการ ส่งผลให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์หัตตสันใจเลือกประพฤติตนในสิ่งที่ดี และเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนเป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 0.82)